



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7

Poslovni broj: GŽ-2741/2019-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr.sc. Vlade Skorupa, predsjednika vijeća, Ksenije Dimec, člana vijeća i suca izvjestitelja i Larise Crnković, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zorice Belačić iz Đurđenovca, K. P. Svačića 5, OIB: 88278104662, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje Zagreb, Margaretska 3, Regionalni ured Osijek, Kapucinska 33, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu, Stalne službe u Našicama, poslovni broj Sp-862/2019-7 od 11. studenog 2019. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 01. veljače 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje Zagreb, Regionalni ured Osijek, kao neosnovana, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Đakovu, Stalne službe u Našicama, poslovni broj Sp-862/2019-7 od 11. studenog 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorice Belačić (dalje: potrošač), točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, te je u točki III. izreke odlučeno da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike поближе navedene u toj točki izreke u pogledu oznaka osnova i datuma primitka, izdavatelja, naziva i adrese vjerovnika te visine tražbina iz pojedinih osnova (glavnica, kamata i troškovi).

Protiv rješenja pravovremenu žalbu podnosi vjerovnik Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje (dalje: vjerovnik), pozivajući se na sve žalbene razloge iz odredbe članka 353. stavak 1. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19. - dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17. - dalje ST) u vezi s člankom 23. i člankom 79. o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP), predlažući da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja odlučuje o prijedlogu Financijske agencije (dalje: FINA) kojim je pokrenut jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača utvrđujući da se potrošač nije u zakonskom roku očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, niti je dostavio popis svoje imovine, te da se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje su mogu namirivati njegovi vjerovnici. Prvostupanjski sud utvrđuje da glavnica osnova za plaćanje iznosi 5.000,45 kuna, da je potrošač u neprekidnoj blokadi 1456 dana, da je vanjskom provjerom putem FINE utvrđeno da je potrošač do 30.09.2019. primio 12.290,15 kuna mirovine i 378,00 kuna dohotka od imovine i imovinskih prava, u 2018. da je primio 4.051,96 kuna mirovine i 8.129,03 kuna socijalne pomoći, u 2017. da je primio 14.702,72 kune plaće i 10.550,00 socijalne pomoći, a u 2016. da je primio 4.150,00 kuna socijalne pomoći. Prvostupanjski sud nadalje utvrđuje da je potrošač vlasnik tri transakcijska računa kod Erste Steiermärkische bank od kojih su dva blokirana, dok su sredstva na trećem računu u potpunosti izuzeta, da je vanjskom provjerom utvrđeno da potrošač nije vlasnik pokretnina, vozila, plovila, dionica, poslovnih udjela, niti druge imovine koja bi se mogla unovčiti, a provjerom u sustavu ZIS-a da je utvrđeno da potrošač nije vlasnik nekretnina. Vjerovnici potrošača da nisu u povodu poziva iz oglasa od 27. ožujka 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. S obzirom da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje pozivom na odredbu članka 79.g stavak 1. i 4. ZSP-a

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredbi parničnog postupka iz članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu članka 10. ST-a te članka 23. i članka 79.o ZSP-a, ovaj je sud utvrdio da niti jedna bitna povreda određaba postupka iz članka 354. stavak 2. ZPP-a nije ostvarena, pa tako niti bitna povreda iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a, na koju se neosnovano ukazuje žalbom vjerovnika jer pobijano rješenje nije nerazumljivo, u istome su izneseni jasni i neproturječni razlozi o odlučnim činjenicama koji ne proturječe stanju u spisu.

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi utvrđujući da su u konkretnom slučaju ostvarene sve potrebne zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja. Stoga su neosnovani svi žalbeni navodi vjerovnika.

Neosnovani su žalbeni navodi vjerovnika da se razdoblje evidencije u očevidniku od tri godine odnosi na svaku osnovu pojedinačno, pa da stoga neizvršena osnova za plaćanje posl.br. Ovr-115/18 ne ispunjava tu pretpostavku jer da je zavedena u očevidnik neizvršenih osnova dana 26. lipnja 2018. godine, a također da su i druge osnove za plaćanje zaprimljene tijekom 2018. i 2019. godine. Naime, ta je pretpostavka za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača ispunjena ako potrošač ima evidentiranu bilo koju neizvršenu osnovu za plaćanje u neprekidnom trajanju od tri godine, pa nije bitan broj dana blokade računa po pojedinoj osnovi, nego se ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama (neke osnove zbog kojih je potrošač došao u blokadu su u međuvremenu plaćene, neke povučene...). Sadržajem prijedloga FINE, temeljem čijih podataka se utvrđuje ta činjenica, dokazano je postojanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju duljem od tri

godine. FINA je javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi i za sud su relevantni podaci koje je ona dostavila, odnosno da je na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, potrošač bio u blokadi 1456 dana.

Neosnovani su žalbeni navodi vjerovnika da je prvostupanjski sud trebao utvrditi koliko iznose brisane neizvršene osnove za plaćanje i povučene osnove za plaćanje, kako bi se utvrdilo jesu li ispunjene pretpostavke za vođenje ovog postupka, odnosno da li prelazi ukupan iznos svih tražbina iznos od 20.000,00 kn. Naime, kako utvrđuje prvostupanjski sud, ne postoje evidentirane tražbine koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, dok postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja-odluci nadležnog tijela, ali se te osnove ne otpisuju jer se potrošač nije suglasio da se za navedene osnove provodi jednostavni postupak stečaja potrošača. Kako je, dakle, prvostupanjski sud obuhvatio samo neizvršene osnove iz članka 79.a stavak 2. ZSP-a, irelevantni su žalbeni navodi vjerovnika jer se iznos tražbina iz članka 79.a stavak 3. i 4. ZSP-a u ovom konkretnom slučaju nije pribrajaio iznosu tražbina iz članka 79.a stavak 2. ZSP-a u ocjenjivanju ispunjenosti maksimalnog limita od 20.000,00 kn.

Radi navedenog žalbu vjerovnika je trebalo odbiti kao neosnovanu, pa je odlučeno kao u izreci ovoga rješenja pozivom na odredbu članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. ST-a i člankom 23. i 79.o ZSP-a.

U Rijeci, 01. veljače 2021.

Predsjednik vijeća
dr.sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **eb2f6-d373f**

Kontrolni broj: **09425-bec72-dbd5b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.